



Aan M
Van DIE
Via DGES
Kopie aan (10)(2e)(10)(2e)
Afgestemd met

TER INFO

Datum
28 april 2020
Onze Referentie
Min-BuZa.2020.5117-29
Opgesteld door
(10)(2a)(10)(2a) DIE
T (10)(2e)
Uiterlijk bij

memo

BWO MFK 28 april 2020

Aanleiding

BWO MFK met MP, MFin, MEZK, MSZW op 28/4 11.15u.

Aan het BWO liggen geen stukken voor. Bedoeling is bij te praten na de afgelopen ER met de blik op presentatie CIE voorstellen MFK + herstelfonds op, naar nu wordt verwacht, 6/5. Ter informatie zijn bij dit advies gevoegd:

- 1) De notitie die aan MR 24/4 voorlag (werd doorgeschoven naar MR 1/5);
- 2) Een (10)(2a) CIE notitie (10)(2a)

(10)(2a)

(10)(2a)

Kern/samenvatting

U kunt volgende punten inbrengen tijdens het BWO:

- ER is relatief goed verlopen. Coalitie van (10)(2a) NL, (10)(2a) die zich tegen "loans for grants"/ schuldmutualisatie verzet tegenover groep rond (10)(2a). Echter zonder dat discussie helemaal is ontploft. CIE heeft opdracht gekregen eerst met goede economische analyse te komen.
- Tegelijk duidelijk dat CIE met een ambitieus pakket zal willen komen op of kort na 6/5. Daarom belangrijk dat NL in coalitieverband in de komende week blijft inzetten op het bijsturen van de CIE ideeën en vermijden van stapeling van voor NL budgettair ongunstige maatregelen. Deze ideeën vormen nu het referentiepunt waar NL zich op moet richten, ruimte voor hele nieuwe initiatieven beperkt.
- CIE-voorstel bevat aantal elementen die niet in lijn zijn met NL inzet:
 - 1) Loans for grants: CIE leent geld op de kapitaalmarkt en zet dit om in mix van subsidies en leningen via MFK-programma's.
 - 2) Opwaartse druk op MFK-plafond vanwege nieuwe/uitgebreide programma's. Deels herprioritering.
 - 3) Voortzetting van aanvullende flexibiliteit binnen Cohesiebeleid.
 - 4) (10)(2a) (NB staat op PM in CIE document).
- Uitkomst BWO zou kunnen zijn komende week langs onderstaande lijn lobby voort te zetten richting CIE + bredere (potentiële) likeminded.
- **Inhoud:** aantal elementen waar NL op kan inzetten cq. rekening mee moet houden:
 - 1) MFK frontloading (zwaartepunt van uitgaven in eerste jaren) + herprioritering: dit is no regret maar niet voldoende;
 - 2) MFK ophoging: zal nodig zijn in eerste 2-3 jaar. Kan via extra afdrachten en garantstelling t.b.v. innovatieve financieringsinstrumenten (InvestEU). Ruimte evenwel beperkt omdat alle lidstaten hogere afdrachten moeten kunnen opbrengen;

- 3) Leningen o.b.v. art 122: hier zal NL voor open moeten staan, mits goed dichtgeregeld in Eigen Middelen besluit en a.d.h.v. gedegen analyse: tijdelijk (leningen aangaan in komende 2-3 jaar, aflossing zal daarna doorlopen); hoger EM plafond alléén bruikbaar voor deze herstel-leningen en geen hergebruik van vrije ruimte; én goede koppeling aan hervormingen/groeistrategie.

Datum

28 april 2020

Onze Referentie

Min-BuZa.2020.5117-29

Op dit punt zal NL lobby zich komende week primair moeten richten.

- 4) Subsidies o.b.v. art 122: deze blijven blokkeren met (10)(2a) en anderen. Tegenargumenten die ingebracht zullen worden, mogelijk o.b.v. CIE analyse, komen er waarschijnlijk op neer dat leningen de staatsschuld van betrokken lidstaten, die al kwetsbaar is, verhogen. Indien nodig daarom kijken naar looptijden en rente-opslag, zonder over te gaan naar eeuwigdurende niet-kostendekkende leningen.
- 5) Kortingen: belangrijk deze veilig te stellen op niveau vorig MFK (dus geen korting op de extra MFK verhoging i.v.m. Corona impact). Dit wordt nog stevig gevecht want CIE gaat terug naar uitfaseren kortingen met veel draagvlak vanuit krachtenveld.
- 6) Uitgaven: met CIE samen optrekken in het zo sterk mogelijk koppelen van Corona-uitgaven aan hervormingen, bijv. in lijn met werking BICC ('pakketten' van hervormingen en investeringen). Rule of Law conditionaliteit binnen MFK. Inzetten op investeringen in kernthema's klimaat/digitaal.
- 7) Flexibiliteit: bezien in welke mate samenwerking met cohesielanden uit m.n. O-Europa mogelijkheden biedt om hen mee te krijgen in blokkeren "loans for grants" in ruil voor flexibiliteit in cohesie-uitgaven.
- 8) Totaalpakket: belangrijk om samenhang en complementariteit te benadrukken met Eurogroep-pakket van 540 miljard om stapeling te voorkomen. Bijv. EIB garantiefonds is ook onderdeel herstel.

- Lobby:

- 1) Dicht bij DE blijven. Niet laten opsluiten in Frugal-only groep. Onze juristen overleggen met (10)(2a) over juridische (on-)mogelijkheden.
- 2) Coalitie trachten te verbreden met Baltten en andere O-Europeanen, zoals PL, TSJ, SLOW, SLOV. U spreekt bijv. dinsdag met ESTse M, nadere voorstellen voor bilaterale contacten komen u ook toe.
- 3) Open lijnen houden met FR, aanspreken op noodzaak samen midden te zoeken i.p.v. posities te laten radicaliseren.
- 4) Regelmatig ook contact met IT, SP, PT: empathie tonen en dialoog gaande houden, richten op wat wel mogelijk is i.p.v. radicale wensen. In dit contacten duidelijk aangeven dat NLse wens voor koppeling investeren en hervormen niet zelfde is als bezuinigingen vorige crisis: gaat om duurzaam versterken Europese economie.
- 5) [Passief:] Van Fin werd vernomen dat Hoekstra nog steeds denkt aan Op-Ed, hoewel termijn waarop en welke krant nog onduidelijk zijn. Ambtelijk heeft BZ aan Fin laten weten dat timing nu niet goed lijkt. Situatie is net gekalmeerd, nog een keer met enige bombarie NL lijn neerzetten gaat waarschijnlijk opnieuw negatieve reacties oproepen. Beter nu even achter de schermen te werken op de financieel-economische dossiers. Tegelijkertijd is er ruimte voor breder NL Europa verhaal in de komende periode, waar zoals u bekend is aan wordt gewerkt door COM i.s.m. DIE.